Datos sobre la cantidad de DNA en el género *Equisetum* L.
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Resumen


Se ha estudiado la cantidad de DNA nuclear mediante citometría de flujo en 6 taxones del género *Equisetum* procedentes de diferentes poblaciones naturales del Noroeste Ibérico. La cantidad de DNA nuclear es claramente diferente en el subgénero *Equisetum* (22-26 pg) y en el subgénero *Hippochaete* (Milde) Baker (38-53 pg).
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Summary


It has been studied the content of nuclear DNA by flow cytometry in 6 taxa of the genus *Equisetum* L. from different natural populations of the Iberian Northwest. The content of nuclear DNA is clearly different in the subgenus *Equisetum* (22-26 pg) and in the subgenus *Hippochaete* (Milde) Baker (38-53 pg).
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INTRODUCCIÓN


HAUFLER (1989) señala el papel que ha jugado, en Pteridophyta, el trabajo de campo en una primera aproximación para establecer los límites de la variabilidad intraespecífica y, sobre todo, las colecciones de plantas vivas. A partir de 1950, ha sido importante el estudio de los cromosomas y, más recientemente, los datos de isozimas que permiten establecer nuevas hipótesis acerca de los límites de cada especie. Los estudios cromosómicos señalan 2n = 216, n = 108, valores que son constantes en todo el género (LÖVE et al., 1977). El alto número gamético n = 108 para *Equisetum* parece ser indicativo de un alto grado de ploidía; sin embargo, los datos de electroforesis enzimática indican que *Equisetum* posee, en general, un número de loci por sistema enzimático acorde con el de Angiospermas y Gimnospermas diploides (SOLTIS, 1986). Pichi-
Sermollí (1987) recalca el interés de este dato de cara a esclarecer el proceso evolutivo en Pteridophyta.

Una de las técnicas que han sido utilizadas últimamente para estudiar la variabilidad intraspecifica y interspecifica de la cantidad de DNA en distintos taxones ha sido la citometría de flujo. Jarret et al. (1995), encuentran en Paspalum (donde se habían detectado variaciones en el tamaño de los cromosomas) una buena correlación entre el número de cromosomas y la cantidad de DNA, concluyendo que las medidas de la cantidad de DNA realizadas mediante citometría de flujo, pueden ser útiles para caracterizar los distintos citotipos en Paspalum.

En la Península Ibérica están citadas para el género Equisetum L. ocho especies (Castroviejo et al., 1986). Se ha estudiado, mediante citometría de flujo, la cantidad de DNA nuclear en seis taxones del Noroeste Ibérico, carácter taxonómico que puede contribuir a clarificar la posición sistemática de algunos taxones morfológicamente muy variables.

**MATERIAL Y MÉTODOS**

El material recolectado, procedente de dieciseis localidades del Noroeste Ibérico, ha sido estudiado mediante citometría de flujo, realizándose cortes anatómicos sobre este mismo material. Dicho material se encuentra depositado en el herbario SANT.

El estudio citométrico se ha realizado en un Epics Elite con láser que emite a 488 nm. El fluorocromo utilizado ha sido Bromuro de Etidio, excepto en dos casos en los que se empleó 4',6-Diamidino-2-Phenilindol (DAPI) como colorante y láser ultravioleta. Se ha usado para la obtención de núcleos el medio Bergounioux (Bergounioux et al., 1986). El patrón utilizado ha sido Písum sativum L., con una cantidad de DNA nuclear de 8.37 pg.

En aquellas localidades que presentaban plantas de morfología uniforme se estudió un sólo individuo, así, E. sylvaticum se ha estudiado de la única localidad que hemos encontrado en el Noroeste Ibérico, y consiste en una pequeña población de morfología uniforme. E. hyemale se ha estudiado de dos pequeñas poblaciones de Pontevedra de morfología también uniforme.

En aquellos lugares donde las plantas presentaban morfologías variadas se intentó estudiar un representante de cada grupo morfológico; tal es el caso de E. ramosissimum en Le: Villarroño o Le: Rabanal de Luna, o el de E. telmateia en Po: Vigo, Vixiador.

De cada individuo se han realizado tres medidas. En cada análisis efectuado se han medido al menos 5000 núcleos y el coeficiente de variación en cada análisis ha sido inferior a 5. En la Tabla I se presentan los valores medios obtenidos por individuo.

**RESULTADOS**

En el subgénero Equisetum, se han identificado morfológicamente: Equisetum arvense L., E. palustre L., E. telmateiaEhrh. y E. sylvaticum L. Los valores obtenidos mediante citometría de flujo oscilan entre 21.7 y 27.2 pg, correspondiendo los valores más bajos (próximos a 22 pg) a E. arvense y E. sylvaticum, presentando el resto de los taxones valores próximos a 25 pg (Tabla I, Fig. 1).

En el subgénero Hippochaete, se han estudiado los taxones: Equisetum ramosissimum Desf. y E. hyemale L. Los valores obtenidos para E. ramosissimum son muy variables, desde 37.6 pg a 53.1 pg, aunque los valores que predominan están en torno a 44 pg. Dentro de este intervalo, se podrían establecer tres grupos:

a) 38 pg.

b) 41.9-47.7 pg

c) 49.2-53.1 pg

En E. hyemale, sólo se han estudiado dos poblaciones y los valores obtenidos son de 42.25 y 43.8 pg, que corresponden al valor medio de E. ramosissimum.

Como ya se ha indicado, los datos de la bibliografía señalan para todo el género n = 108;
<table>
<thead>
<tr>
<th>Especie</th>
<th>Localidad</th>
<th>pg de DNA</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><em>E. arvense</em></td>
<td>Le:Ardón</td>
<td>22.32</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>22.61</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>22.68</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Le: Palanquinos</td>
<td>24.27</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>26.28</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Le: Villanueva del Árbol</td>
<td>22.93</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Le: Villarroña</td>
<td>24.36</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>24.27</td>
</tr>
<tr>
<td>Or: A Veiga de Cascalá</td>
<td></td>
<td>24.90</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>23.07</td>
</tr>
<tr>
<td>Or: Montefurado</td>
<td></td>
<td>22.65</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>21.74</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>22.30</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>22.42</td>
</tr>
<tr>
<td>Po: Merza</td>
<td></td>
<td>26.20</td>
</tr>
<tr>
<td><em>E. telmateia</em></td>
<td>C: Ortigueira</td>
<td>23.40</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>24.61</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>24.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Le: Vega de Infanzones</td>
<td></td>
<td>25.84</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>25.86</td>
</tr>
<tr>
<td>Lu: S. Miguel de Reinante</td>
<td></td>
<td>23.40</td>
</tr>
<tr>
<td>O: Somiedo</td>
<td></td>
<td>26.10</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>25.92</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>25.93</td>
</tr>
<tr>
<td>Or: A Veiga de Cascalá</td>
<td></td>
<td>24.90</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>22.67</td>
</tr>
<tr>
<td>Po: Vigo, Vixiadó</td>
<td></td>
<td>25.11</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>25.68</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>24.27</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>25.25</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>25.22</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>25.51</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>24.68</td>
</tr>
<tr>
<td><em>E. sylvaticum</em></td>
<td>Le: Lillo</td>
<td>22.60</td>
</tr>
<tr>
<td><em>E. palustre</em></td>
<td>Le: Palanquinos</td>
<td>25.60</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>26.00</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>26.00</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Especie</th>
<th>Localidad</th>
<th>pg de DNA</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Le: Rabanal de Luna</td>
<td>27.04</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>25.86</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>25.70</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>26.03</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Le: Ruiforcos</td>
<td>23.68</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>26.36</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>27.20</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>24.02</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Le: Vega de Infanzones</td>
<td>23.77</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Le: Villarroña</td>
<td>25.28</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Lu: S. Miguel de Reinante</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Or: Montefurado</td>
<td>23.16</td>
</tr>
<tr>
<td><em>E. ramosissimum</em></td>
<td>Le: Palanquinos</td>
<td>37.98</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>42.69</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>44.06</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Le: Vega de Infanzones</td>
<td>53.07</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Le: Villanueva del Árbol</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Le: Villarroña</td>
<td>37.58</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>44.02</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>45.28</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>47.37</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>44.78</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>45.03</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>46.12</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>44.53</td>
</tr>
<tr>
<td>Le: Rabanal de Luna</td>
<td></td>
<td>42.35</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>42.44</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>45.20</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>43.85</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>49.22</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>51.39</td>
</tr>
<tr>
<td>Or: A Rúa</td>
<td></td>
<td>45.19</td>
</tr>
<tr>
<td>Po: Eiras</td>
<td></td>
<td>47.66</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>45.40</td>
</tr>
<tr>
<td>Po: Nerga®</td>
<td></td>
<td>46.23</td>
</tr>
<tr>
<td>Po: Eiras®</td>
<td></td>
<td>43.08</td>
</tr>
<tr>
<td>Po: Merza</td>
<td></td>
<td>42.25</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* Utilizando DAPI como colorante.

Sin embargo, Manton (1950) observa pequeñas diferencias citológicas en ambos subgéneros, en cuanto al tamaño de cromosomas, de tal modo que los cromosomas del subgénero *Equisetum* son más pequeños. Además, establece que en el subgénero *Equisetum* el número haploide máximo de cromosomas es de 108, posiblemente 107, mientras que en *Hippochaete* el número haploide mínimo es de 108, posiblemente 109. Todo esto es indicativo de la dificultad del estudio de cromosomas en este género.

Los datos de citometría que se presentan parecen confirmar la hipótesis de Manton (1950), ya que se puede establecer claramente la diferencia en cuanto a contenido de DNA de los dos subgéneros, encontrándose los valores más bajos en el subgénero *Equisetum*, en el cual Manton (1950) encontraba los cromosomas
Fig. 1. Diagrama de dispersión de la cantidad de DNA en *Equisetum* L.
más pequeños, y valores próximos al doble en el subgénero *Hippochaete*, con cromosomas más grandes.

Los resultados obtenidos con la citometría de flujo, todavía escasos, nos permiten establecer diferencias claras en la cantidad de DNA nuclear entre los dos subgéneros, aunque el número cromosómico sea el mismo. Estas diferencias en la cantidad de DNA en taxones próximos, con el mismo número de cromosomas, ya se han puesto de manifiesto en otros casos, como para *Blechnum spicant* (L.) Roth subsp. *spicant* var. *spicant* (9,6 pg DNA) y *Blechnum spicant* (L.) Roth subsp. *spicant* var. *homophyllum* Merino ex Christ (15,9 pg DNA), ambos con n = 34 (Redondo & Horjes, 1993).

En el subgénero *Equisetum*, se intuyen dos grupos, ambos próximos a 25 pg, y donde la citometría no permite separar claramente los distintos taxones estudiados.

En el subgénero *Hippochaete*, se observan tres grupos con valores próximos a 45 pg: un primer grupo de *E. ramosissimum* con 2c = 38 pg, un segundo grupo en el que además de *E. ramosissimum* estaría *E. hyemale* con un valor medio de 44 pg de DNA nuclear y un tercero de *E. ramosissimum* con 52 pg de DNA. En este subgénero, es difícil separar *E. ramosissimum* de *E. hyemale*, tanto desde el punto de vista de la citometría como a partir de los estudios anatómomo morfológicos. Por ambos métodos, también se observa una amplia variación dentro de *E. ramosissimum*, donde se intuyen distintos grupos, aunque a partir de estos datos preliminares no es posible establecer ninguna correlación entre la morfología y la cantidad de DNA nuclear. Consideramos que es preciso un estudio más detallado (recolección de un mayor número de individuos diferentes, distintos microhabíts, así como la utilización de otros caracteres taxonómicos) para sacar alguna conclusión firme.
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