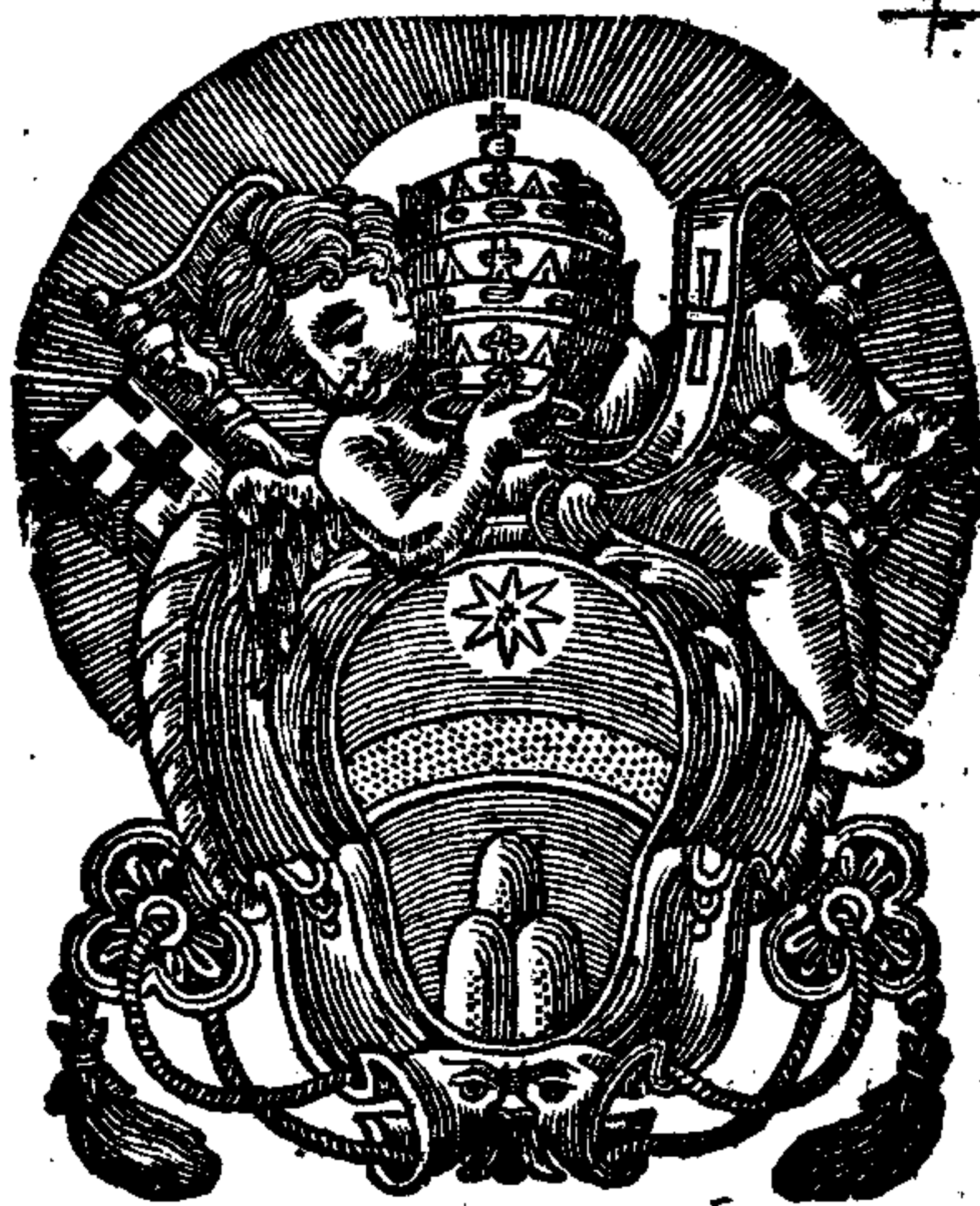


~~Foll. 180-54~~

400-54

~~4-5-2~~

Foll. Comp. 54-18



R. P. D.

A N S A L D O

Compostellana Vicariæ S. Petri
de Porta, seù de Ecclesia
nova.

Veneris 28. Iunij 1715.



D Vicariam S. Petri de Porta, seù de Ec-
clesia nova vacatam per mortem Andreæ
in mense Ianuario 1714. Abbas, & Mona-
ci Regij Monasterij S. Mariæ Soberado, ad
quos pro hac vice spectabat ius nominan-
di, deputarunt, & nominarunt Marthiam,
cui coram Ordinatio Compostellano insti-
tutionem, seù approbationem exoptulanti se opposuit Pro-
motor Fiscalis prætendens talem Vicariam providendam
per



per concursum, istoque subindè conuocato ratione vacatio-
nis in mense reseruato S. Sedi, prælegit Stephanum .

Appellarunt ab huiusce concursus conuocatione tam Mat-
thias, quàm Monasterium, obtentaque commissione appel-
lationis mihi directa, obtinuerunt deindè inhibitionem Ro-
talem, quæ etsi legitimè præsentata fuerit memorato Ste-
phano, adhuc ille nullatenùs attempta inhibitione Rotali vi-
gore literarum suæ prouisionis possessionem adeptus fuit
controuersæ Vicariæ, proptereaque disceptandum hodie
proposui dubium = *An constet de attentatis, itaut sit cir-
cumscribenda possessio*, quod in omnibus DD. resoluerunt
Affirmatiuè .

Incontrouertibilia namque visa sunt attentata, dùm causa
appellationis à concursu, & præelectione Stephani commis-
sa fuit nostro Auditorio, antequam & expedirentur, ac in
partibus præsentarentur Executori literæ eiusdem Stepha-
ni, qui propterea nullatenùs poterat, posthabita inhibicio-
ne Rotali, absque patenti incurso attentatorum, ac innega-
bili Tribunalis contemptu intrudi in possessionem prædictæ
Vicariæ ad tradita per *Postb. resol. 4. num. 11. Rot. de-
cis. 406. num. 1. coram Buratt. & coram Priolo decis. 306.
num. 3. & 4. & seqq.*, & in *Banoniens. Bonorum super at-
tentatis 12. Maij 1710. S. Constat enim coram Reuerendis-
simo Molines Decano* .

Absque eo quod refragari valeat commissio obtenta per Mat-
thiam habens in ventre clausulam *non tamen vigore lite-
rarum Apostolicarum, quæ æquipollet clausulæ sine præiu-
dicio literarum Apostolicarum*, quoniam virtus præserua-
tiua talis clausulæ suum operari non potest effectum in ista
Hypothesi, in qua commissio appellationis ad Sac. Rotam
præcessit non solum præsentationem, sed etiam expeditio-
nem literarum Stephani, & sic prorsus inefficax remansit,
& non apta ad præseruandam earundem executionem, cum
trahi minimè possit ad lites futuras, & adhuc in rerum na-
tura non existentes, vt distinguendo tradit *Lotter. de re be-
nefic. cap. 3. quæst. 11. num. 37. clar. me. Card. de Luc. de
benefic. disc. 52. num. 13*. Et regulare est, quod Prouisus
Apostolicus pendente lite possessionem apprehendens sem-
per attentare dicitur, quia literæ Apostolicæ tribuunt qui-
dem prouisionem Apostolicam in illa suppositione facti
enarrati Papæ, nullo autem modo ex mente eiusdem Papæ
tollunt litem de medio, & præcedenter existentem, ideo-
que

que sub prætextu illarum nemo potest colligantem eludere, & Iudicem inhibentem spernere ex animaduersis per *Rot. dec. 152. num. 6. par. 11. rec., & in Dertusen. Beneficij super attentatis 28. Junij 1697. S. finali coram Eno Priolo cum alijs lato calamo adductis in Brixien. Beneficij 26. Aprilis 1709. coram Rno Kaunitz.*

Atque ex his demonstrato vitio attentatorum quo laborabat possessio Stephani in consequentiam resultabat, illam reuocandam esse, & circumscribendam, ne possessor attentans, & lædens Iudicis Maiestatem fruatur fructibus beneficij nullitèr, & attentatè possessi ad notata per *Lancellott. de attentat. limit. 29. num. 3. Posth. de manut. resolut. 7. nu. 2. cum alijs in Anglonen. Attentatorum 5. Decembris 1696. S. E' contra coram ho. me. Pio.*

Et ita per Contradictas &c.

ROMÆ, MDCCXV.

Ex Typographia Reuerendæ Camerae Apostolicæ.

Superiorum permissu.

